



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
4. Ст.58/2025
30.07.2025. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Снежана Обрадовић, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником MOZ-GLAS - DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA STAKLOREZAČKE I STAKLOBRUSAČKE POSLOVE BAČKI PETROVAC, МАТИЧНИ БРОЈ: 08631433, ПИБ: 100733290, Бачки Петровац, 28. Октобар 43, по предлогу повериоца АДВОКАТА БОШКА КНЕЖЕВИЋА Нови Сад, Трг незнаног јунака 4, дана 30.07.2025. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача АДВОКАТА БОШКА КНЕЖЕВИЋА, за покретање стечајног поступка над дужником MOZ-GLAS - DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA STAKLOREZAČKE I STAKLOBRUSAČKE POSLOVE BAČKI PETROVAC, МАТИЧНИ БРОЈ: 08631433, ПИБ: 100733290, од 18.06.2025. године.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником MOZ-GLAS - DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA STAKLOREZAČKE I STAKLOBRUSAČKE POSLOVE BAČKI PETROVAC, МАТИЧНИ БРОЈ: 08631433, ПИБ: 100733290, Бачки Петровац, 28. Октобар 43, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Реља Грос из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да поступе у складу са чланом 49. став 6 Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ овлашћеним лицима стечајног дужника, пуномоћницима и лицима која за стечајног дужника врше финансијске послове и послове ревизије да поступе у складу са чланом 61. Закона о стечају.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца, се заказује за дан 10.09.2025. године у 09:15 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Испитно рочиште се заказује за дан 08.12.2025. године у 09:15 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду дана 30.07.2025. године.

О б р а з л о ж е њ е

Поверилац адвокат Бошко Кнежевић, у својству предлагача, је путем свом пуномоћника, дана 18.06.2025. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником MOZ-GLAS - DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA STAKLOREZAČKE I STAKLOBRUSAČKE POSLOVE BAČKI PETROVAC, МАТИЧНИ БРОЈ: 08631433, ПИБ: 100733290, Бачки Петровац, 28. Октобар 43.

У образложењу предлога, између осталог, предлагач је навео да по основу Уговора о пружању правних услуга за период од 01.07.2024. године закључно са 31.05.2025. године, те да од стечајног дужника потражује укупно 550.000,00 динара. Навео је да је стечајни дужник разврстан као микро привредно друштво, да већ дуже време не обавља делатност, односно обавља је у веома смањеном обиму, тако да ни на који начин нема могућности да плати доспела новчана потраживања већ дужи временски период, нити ће у будућности то моћи да уради, те да је код дужника наступила трајнија неспособност плаћања која је прописана чланом 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају. Такође, навео је да се стечајни дужник налази у непрекидној блокади од дана 18.12.2023. године на укупан износ од 28.286.325,64 динара, да је имовина стечајног дужника вишеструко мања од обавеза које стечајни дужник има према повериоцима.

Предлагач је као доказ за све своје наводе, уз предлог доставио: Пуномоћје од 01.07.2024. године, Уговор о пружању правних услуга од 01.07.2024. године, Биланс успеха и Биланс стања за период од 01.01. до 31.12.2024. године и Извод из регистра НБС-Претрага дужника у принудној наплати од 12.06.2025. године.

Предлагач је предложио да се за стечајног управника именује Реља Грос из Новог Сада, број лиценце 155-2028.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је у складу са одредбом члана 60. став 1. Закона о стечају донео решење 4. Ст. 58/2025 дана 19.06.2025. године, којим је наложио предлагачу да уплати износ од 50.000,00 динара, на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја и износ од 5.500,00 динара на име трошкова за регистрацију података о стечају Агенцији за привредне регистре, и одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за дан 22.07.2025. године, под претњом, да уколико предлагач у остављеном року не уплати одређени предујам, суд ће одбацити предлог за отварање стечајног поступка над дужником.

На рочишту одржаном дана 22.07.2025. године на коме се расправљало о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником, предлагач је изјавио да остаје код поднетог предлога да се над дужником отвори стечај и спроведе по Закону, као и код предлога да се за стечајног управника именује Реља Грос из Новог Сада. Сматра да је код дужника наступила трајнија неспособност плаћања, с обзиром да исти након протекла 45 дана није измирио обавезе уговору о пружању правних услуга који је закључен између овде предлагача и дужника и то у укупном износу од 550.000,00 динара за период од 01.07.2024. године закључно са 01.05.2025. године.

На питање поступајућег судије да ли постоје фактуре, рачуни, докази када су и у ком износу су испостављени рачуни као и када их је дужник примио, пуномоћник предлагача је тражио рок за достављање тражене документације, те је суд рочиште одложио за дан 30.07.2025. године.

На рочишту одржаном 30.07.2025. године пуномоћник предлагача је за списе предмета доставио документацију на коју се позвао на претходном рочишту, тачније рачуне који су испостављени овде дужнику за период од јула 2024. године до маја 2025. године, а из којих се види да је дужник исте уредно запримио. Наведене обавезе дужник није измирио ни на дан подношења предлога, а ни до дана одржавања рочишта.

Законски заступник дужника је на рочишту одржаном 30.07.2025. године изјавио да се не противи предлогу за покретање стечајног поступка, као ни предлогу да се за стечајног управника именује Реља Грос из Новог Сада, потврдио је постојање стечајног разлога. Навео је да су рачуни дужника у блокади дуже од три године на износ преко 20 милиона динара. Запослених нема. Има непокретне имовине и има нешто покретне имовине. Дужник не послује од краја 2022. године и има више поверилаца чија су потраживања преко 80 милиона динара.

Предлог предлагача од 18.06.2025. године је основан.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Стечајни разлог трајније неспособности плаћања из члана 11. став 1. тачка 1. Закона о стечају, према ставу 3. исте одредбе постоји, ако стечајни дужник: 1. не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и 2. потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Ова два услова су постављена алтернативно, тако да поверилац који подноси предлог за покретање стечаја због стечајног разлога трајније неспособности плаћања има обавезу да докаже постојање једног од услова који су предвиђени члом 11. став 3. Закона о стечају.

Из изведених доказа који су претходно наведени, суд је утврдио да је потраживање предлагача по основу рачуна број М 1/2024 од 02.08.2024. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана 19.08.2024, године, по основу рачуна број М 2/2024 од 03.09.2024. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана 15.09.2024, године, по основу рачуна број М 3/2024 од 04.10.2024. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана

24.10.2024. године, по основу рачуна број М 4/2024 од 01.11.2024. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана 12.11.2024. године, по основу рачуна број М 5/2024 од 05.12.2024. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана 15.12.2024. године, по основу рачуна број М 6/2024 од 08.01.2025. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана 30.01.2025. године, по основу рачуна број М 7/2024 од 05.02.2025. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана 16.02.2025. године, по основу рачуна број М 8/2024 од 03.03.2025. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана 15.03.2025. године, по основу рачуна број М 9/2024 од 08.04.2025. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана 21.04.2025. године, по основу рачуна број М 10/2024 од 07.05.2025. године у износу од 50.000,00 динара доспело дана 27.05.2025. године и по основу рачуна број М 11/2024 од 04.06.2025. године доспело дана 16.06.2025. године, а да дужник наведене износе по доспећу није платио, што значи да дужник није испунио своје новчане обавезе у року од 45 дана од дана доспелости истих па до дана подношења предлога, чиме је доказао да је овлашћени предлагач у складу са одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају, а самим тим доказао је и постојање стечајног разлога из члана 11. став 2. тачка 1. и став 3. тачка 1. Закона о стечају, па је применом одредбе члана 69 став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци. Такође, приликом доношења одлуке суд је имао у виду и изјаву законског заступника стечајног дужника који је на рочишту дана 30.07.2025. године изјавио да потврђује постојање стечајног разлога, што значи да није било спорно да он своје обавезе није извршио у предвиђеном року.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 20. став 3. а у вези са чланом 56. став 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба
Привредном апелационом суду у Београду,
у року од 8 дана од пријема преписа решења,
а путем овога суда.

